

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

23-го Марта 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 12.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— № 66. Ноября 16 д. 1874 г. О приобретеніи  
въ семинарскія бібліотеки «Лѣтописи церковныхъ со-  
бытій» архимандрита Арсенія. Св. Правит. Синодъ слуша-  
ли предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго  
Комитета, № 189, о возможности рекомендовать составлен-  
ную бывшимъ ректоромъ Витебской семинаріи архим. Ар-  
сеніемъ „Лѣтопись церковныхъ событій“ (Выпуски I-й и  
II, С.-Петербургъ, 1869 г. и вып. III, С.-Петербургъ,  
1871 г.) въ фундамен. и ученическія бібліотеки духов-  
ныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Ко-  
митета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ  
духовныхъ семинарій, послать при печатномъ указѣ епар-  
хіальнымъ преосвященнымъ въ копіи самый журналъ ко-  
митета.

Журналъ Учеб. Комитета при Св. Синодѣ о сей книгѣ.

Сочиненіе о. архим. Арсенія „Лѣтопись церковныхъ  
событій“ своеобразно по своей задачѣ. Это не прагматиче-  
ская исторія, которая излагаетъ событія въ ихъ внутрен-  
ней послѣдовательности, выясняя ихъ взаимную связь и  
причинныя отношенія, а имѣетъ цѣлю кратко указать за-  
мѣчательныя историческія факты въ ихъ хронологической  
преемственности. Вся задача такого рода сочиненій—въ томъ,  
чтобы вѣрно представить этотъ вышній ходъ важнѣйшихъ  
событій церковной исторіи.

Сообразно съ такою задачею и при пособіи исторіи  
Флери и др. извѣстныхъ на западѣ сочиненій по церковной  
исторіи, авторъ излагаетъ въ хронологическомъ порядкѣ—  
событія обще-церковной и русской церковной исторіи, начи-  
ная съ Рождества Христова и кончая 1862 г. Время со-  
бытія обозначается не только лѣтами отъ Рож. Христова,  
но и годами царствованія Римскихъ и затѣмъ Византій-  
скихъ императоровъ, а со времени паденія восточной рим-  
ской имперіи, т. е. съ 1453 г.—годами царствованія  
русскихъ великихъ князей, царей и императоровъ. Составлен-  
ная т. обр. церковно-историческая лѣтопись автора не  
только обнимаетъ собою главнѣйшія событія церковной  
исторіи, но и часто даетъ мѣсто фактамъ дробнымъ и отно-  
сительно неважнымъ. Таково напр. извѣстіе о смерти Алек-

сандра Стурдзы и протоіерея Турчанинова (вып. III-й  
стр. 210, 216) или подъ 1559 г. замѣчаніе о просьбѣ  
къ царю Іоанну Грозному Іерусалимскаго патріарха при-  
слать митру для употребленія при богослуженіи (вып. III-й  
стр. 18), а также довольно подробный разсказъ о попыткѣ,  
и притомъ неудавшейся, узаконить гражданскій бракъ въ  
греческомъ королевствѣ (вып. III-й стр. 190—191) и т.  
п. Такія частности, конечно, не могутъ отнимать достоин-  
ства у „Лѣтописи церковныхъ событій“, если вмѣстѣ съ  
ними указаны и всѣ важнѣйшія событія исторіи. Въ этомъ  
послѣднемъ отношеніи сочиненіе о. архим. Арсенія не за-  
служиваетъ укоризны. Есть, впрочемъ, одно исключеніе изъ  
этого, очень выдающееся и невольнo останавливающее на  
себѣ вниманіе. Это пропускъ указанія на время учрежденія  
въ русской церкви Св. Синода. Авторъ ни слова не гово-  
ритъ объ учрежденіи Синода въ царствованіе Петра пер-  
ваго, не смотря на то, что подъ 1720 и 1722 г. дѣ-  
лается замѣчаніе о соборѣ унітскомъ въ Замостьѣ и о со-  
борѣ въ Константинополѣ. Въ послѣ сдѣланномъ и приложен-  
номъ къ лѣтописи дополненіи, въ которое включены нѣко-  
торыя пропуски событій въ текстѣ, напр. время окончанія  
Триденскаго собора, смерть Адама Зерникава и т. д., так-  
же нѣтъ указанія на этотъ замѣчательный въ исторіи на-  
шей церкви фактъ... Пропускъ здѣсь тѣмъ непонятнѣе,  
что подъ 1721 годомъ, т. е. годомъ учрежденія Синода,  
занесены нѣкоторые др. церковныя событія (назначеніе  
миссіи въ Китай). Для объясненія причинъ, по которымъ  
это событіе осталось не занесеннымъ въ лѣтопись, тогда  
какъ въ ней помѣщено не мало гораздо менѣе важныхъ и  
значущихъ событій и тогда какъ въ ней указаны др. со-  
вершенно однородные факты, каково учрежденіе Синода въ  
Греческомъ королевствѣ (вып. III-й стр. 172), остается  
предположить, что это слѣдствіе случайной, хотя и стран-  
ной, оплошности. Можно указать также и на другой, хотя  
и менѣе важный, пропускъ указанія на время осады Сергі-  
евской лавры поляками.

Самое изложеніе событій въ лѣтописи о. архимандрита  
Арсенія не одинаково. Одни изъ нихъ,—иногда и важныя,  
передаются кратко, другія пространно,—въ этомъ послѣд-  
немъ случаѣ, авторъ иногда приводитъ даже выдержки  
изъ историческихъ первоисточниковъ,—изъ опредѣленій со-  
боровъ или изъ сочиненій авторовъ, о которыхъ говоритъ.  
Иногда это объясняется, по видимому, просто обиліемъ или

скудностію источниковъ и пособій, которыя были у него подъ руками. Большею же частію это дѣлается въ тѣхъ видахъ, чтобы лучше характеризовать самое событіе, или лице, дѣйствовавшее въ исторіи, или же точнѣе представить содержаніе сочиненія, о которомъ упоминаетъ лѣтописъ. Такъ, для изображенія быта древнихъ христіанъ и отношеній ихъ къ языческому обществу, авторъ передаетъ содержаніе древнихъ апологет. сочиненій, иногда приводя подлинныя слова апологетовъ (Тертуліана. Напр. вып. I-й, стр. 53). Съ подобною же цѣлію онъ излагаетъ содержаніе отвѣтныхъ посланій патр. Іереміи протестантскимъ богословамъ 16-го в., искавшимъ соединенія въ вѣрѣ съ православною Церковію (вып. III-й, стр. 32—34), приводитъ выдержки изъ сочиненій православныхъ богослововъ противъ католиковъ въ эпоху раздѣленія церквей (вып. II-й стр. 202—210), равно какъ и изъ многихъ др. церковныхъ учителей и историковъ.

Излагаемая такимъ образомъ историческія событія представлены въ лѣтописи фактически вѣрно, за немногими исключениями, въ которыхъ неправильно переданы имена историческихъ лицъ, напр. Оробій—вмѣсто Орозій (вып. I-й, стр. 174 и др.). Существенныя и болѣе важныя стороны событій также большею частію указаны съ надлежащею ясностію и въ этомъ послѣднемъ отношеніи замѣчены лишь немногіе недостатки и исключенія. Такъ, нѣкоторые факты или стороны событій, болѣе выпуклыя, иногда теряются среди хода событій, имъ предшествовавшихъ, или за ними слѣдовавшихъ. Не отмѣченъ, напр., съ надлежащею точностію и ясностію, фактъ совершеннаго, окончательнаго раздѣленія между восточною и западною церквами, хотя это событіе и упоминается въ связи съ др. сопровождавшими его событіями. Вся исторія постепеннаго разрыва между церквами восточною и западною, въ своихъ болѣе или менѣе видныхъ фактахъ, занесена въ лѣтописъ; но значеніе этихъ фактовъ мало выяснено и не сдѣлано прямого указанія на моментъ совершеннаго отдѣленія церквей. Читатель, мало знакомый съ церковною исторіей, напрасно сталъ бы въ книгѣ о. архим. Арсенія искать для себя точныхъ указаній относительно этого важнаго событія. Точно также неясно и неполно представлено значеніе собора нашего въ 1667 г. Подъ рубрикою „дѣятельность восточныхъ патріарховъ въ Россіи“ упомянуто, что на соборѣ 1667 г. рѣшено латинянь не перекрещивать и что патріархи убѣждали цари заводить школы, и только. Самое упоминаніе о соборѣ 1667 г. стоитъ подъ 1665 г. О значеніи же этого собора въ исторіи раскола не сказано ни слова. Точно также не довольно ясно и опредѣленно характеризуются факты особенно тамъ, гдѣ авторъ хочетъ, въ немногихъ словахъ, представить содержаніе извѣстнаго ученія или воззрѣнія. Вотъ напр. какъ опредѣляетъ онъ ересь Николаитовъ. „Николаиты, по имени нѣкоего Николая названные, допускали общеніе женъ“ (вып. I-й стр. 31). Характеристическаго здѣсь не много, такъ какъ не указано общее начало, вслѣдствіе котораго допускалось общеніе женъ, которое, само по себѣ, было только вышнимъ выраженіемъ свойственныхъ Николаитамъ общихъ нравственныхъ теорій. Гностики, по его словамъ, „люди знающіе, при бредныхъ теоретическихъ, допускали на практикѣ развратъ и общеніе женъ, богослуженіе ихъ смѣшано было съ идолопоклонствомъ“. При отсутствіи всякаго указанія теоретическихъ бредней гностиковъ, какъ выражается авторъ, не понятны характеристич. черты ереси, равно какъ не ясно

и то, что хочетъ сказать авторъ, говоря о смѣшеніи ихъ богослуженія съ идолопоклонствомъ. Въ нѣкоторыхъ, немногихъ впрочемъ, мѣстахъ замѣтенъ также недостатокъ ясности въ изложеніи событій, происходящихъ отъ того, что авторъ начинаетъ говорить о лицахъ или событіяхъ—такимъ тономъ, который предполагаетъ ихъ уже отчасти извѣстными читателю, тогда какъ о нихъ еще не было упомянуто. Такъ, онъ говоритъ довольно пространно о дѣятельности Юліана, какъ императора, хотя въ предыдущемъ ничего почти не сказано было о его воспитаніи и характерѣ.

Но главный предметъ, на который должно быть обращено преимущественное вниманіе въ такомъ сочиненіи, какова „Лѣтописъ церковныхъ событій“—это хронологія. Въ хронологическихъ указаніяхъ и въ ихъ вѣрности и точности—заключено и все научное значеніе историческихъ сочиненій лѣтописнаго характера, которыя этою стороною, т. е. хронологическими указаніями, дополняютъ собою практическую исторію. Дѣйствительно, самъ авторъ, видимо, придаетъ всю важность хронологическимъ указаніямъ своей книги, стараясь, какъ уже сказано выше, не только указать годъ общаго счисленія отъ Рождества Христова, но и годъ царствованія христіанскихъ православныхъ государей. Но хронологическія указанія въ его сочиненіи очень кратки и лишены строго научнаго характера. Онъ вездѣ опредѣляетъ годъ событія точно или приблизительно, не указывая оснований для своей хронологической даты, и лишь изрѣдка также кратко и голословно замѣчая, что точнаго времени извѣстнаго событія опредѣлить нельзя, и еще рѣже упоминая имя церковнаго историка, или писателя, которому онъ слѣдуетъ при указаніи времени событія, какъ сдѣлалъ онъ это относительно успенія Возіей Матери, замѣтивъ, что „Евсевій—церковный историкъ полагаетъ сего лѣта (46) успеніе Богоматери“. Правда, хронологія событій церковной исторіи съ IV и послѣд. вѣковъ не представляетъ собою важныхъ затрудненій и б. частію извѣстна. Но совсѣмъ нельзя сказать того же о первыхъ вѣкахъ христіанства и особенно о самомъ первомъ, апостольскомъ вѣкѣ. При отсутствіи въ Евангеліяхъ и книгѣ Дѣяній прямыхъ и точныхъ хронологич. указаній относительно многихъ событій, опредѣленіе времени для весьма многихъ изъ нихъ, не исключая и самаго начальнаго изъ церковно-историческихъ событій, т. е. года Рождества Христова,—представляетъ затрудненія и должно быть результатомъ очень сложной научной работы, основанной на разсмотрѣніи многихъ косвенныхъ историческихъ указаній. Ближайшіе ко времени апостольскому церковные историки и писатели также не одинаковы въ своихъ показаніяхъ касательно хронологіи апостольскаго времени. Извѣстно, наконецъ, что мнѣнія касательно нѣкоторыхъ событій апостольскаго вѣка у католиковъ и особенно протестантовъ расходятся съ принятымъ счисленіемъ у насъ, и что, въ связи съ этою разностію во взглядахъ на хронологію, стоитъ разность во взглядахъ и на нѣкоторыя событія апостольской церкви. (Вопросъ о времени пребыванія ап. Петра въ Римѣ, о вторыхъ и третьихъ узахъ ап. Павла). Принятія у насъ въ исторіи хронологическія указанія основаны на многихъ данныхъ, которыя требовали бы научнаго оправданія. Между тѣмъ авторъ и здѣсь ограничивается простымъ указаніемъ года событія, безъ всякой не только провѣрки данныхъ, на которыхъ онъ основываетъ свое счисленіе, но и простаго указанія того, кому изъ писателей онъ слѣдуетъ въ данномъ случаѣ. Непонятно, напр., чѣмъ руководится онъ, когда указываетъ для времени возвращенія



младенца Іисуса изъ Египта въ Назаретъ, 5-й годъ по рожденіи, или для смерти, воскресенія и вознесенія Спасителя 32-й годъ отъ рождества Его,—другіе опредѣляютъ это время иначе, а послѣднее (т. е. годъ воскресенія и вознесенія) не вполне согласно и съ общепринятымъ мнѣніемъ, что Спаситель пребылъ на землѣ 33 съ половиною года. Тоже можно сказать и относительно многихъ др. событий перваго вѣка, указанныхъ въ церковной лѣтописи. Эта хронологическая сторона въ сочиненіи о. архим. Арсенія требовала бы болѣе тщательной обработки.

Говоря вообще, нельзя не замѣтить, что сочиненіе о. архимандрита Арсенія болѣе соответствовало бы своей цѣли и было бы болѣе полезно, если бы, вмѣсто пространнаго изложенія событий въ немъ, болѣе обстоятельно сообщались хронолог. указанія, проверенныя критически. Въ такихъ первоначально-историческихъ сочиненіяхъ очень нуждается наша богословская литература. Какъ ни мало у насъ въ настоящее время сочиненій по церковной исторіи, все таки онѣ существуютъ. Но сочиненій съ специальною задачею указать хронологическій ходъ событий донныя вовсе не было.

Языкъ сочиненія простой, ясный и б. частью точный, за весьма немногими исключеніями, къ числу которыхъ нужно отнести самое первое заглавіе въ книгѣ на первый страницъ перваго выпуска,—именно: „лѣто Господне съ шестью днями прошедшаго лѣта, царствованія Августова 42“,—въ которомъ мысль выражена сбивчиво, а равно первую фразу текста книги, начинающуюся словами: Іисусъ Христосъ родился въ Вилеемѣ, въ мѣсяцъ Декабрѣ прошедшаго года (предполагается 41 г. Августа). Болѣе видный и замѣтный недостатокъ въ языкѣ и изложеніи книги составляетъ небрежность выраженій и тона, съ какими часто говоритъ авторъ о нѣкоторыхъ предметахъ. [Небрежность эта тѣмъ замѣтнѣе, что она намырена, а не есть случайность, зависящая отъ спѣшности и недосмотра. Авторъ употребляетъ такой тонъ всегда объ однихъ и тѣхъ же лицахъ, особенно о еретикахъ. Теоріи гностиковъ онъ называетъ не иначе, какъ *бредни*. О женщинахъ, послѣдовательницахъ гностиковъ, онъ выражается также небрежно. Онъ „шатались за пророками“ и т. п. Авторъ, конечно, заблуждается, если думаетъ, что под. выраженія яснѣе выражаютъ или лучше характеризуютъ предметъ.]

На основаніи изложеннаго, по вниманію къ содержанію сочиненія и указаннымъ достоинствамъ его, учебный комитетъ находитъ его, особенно въ виду скудости нашей церковно-исторической литературы, полезнымъ для справокъ пособіемъ при изученіи церковной исторіи въ семинаріи, а потому комитетъ полагалъ бы составленную архим. Арсеніемъ книгу, подъ заглавіемъ: „Лѣтопись церковныхъ событий (Вып. I-й и II-й, С.-Петербургъ, 1869 г. и вып. III-й С.-Петербургъ 1871 г.)“ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

#### ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатаны слѣдующія извѣщенія:—1) Учебный комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе *преміи преосвященнаго Макарія*, Архіепископа Литовскаго, назначаемой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обу-

ченія, какъ напримѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобное.—Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей, но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, незаслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.—Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, должны доставить онія въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1875 года.—Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до выше означеннаго срока (съ 1-го сентября 1874 по 1-е сентября 1875 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.—Присылаемые на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; причѣмъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.—Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.—О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

2) На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ прошломъ 1874 году были представлены въ учебный комитетъ при св. Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія св. Синодъ, согласно заключенію комитета, присудилъ всю сумму преміи 1874 года—1,000 рублей, по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ половинной преміи, на основаніи 14-го пункта „Положенія о конкурсѣ“ на означенную премію, а именно экстраординарному профессору Кіевской духовной академіи *Петру Линицкому* за сочиненіе его: „Обзоръ философскихъ ученій“, и учителю Вологодской духовной семинаріи *Алексію Херюзерскому* за сочиненіе его: „Обозрѣніе пророческихъ книгъ Вѣтхаго Завета“.

## Мѣстные Распоряженія.

—О назначеніи срока для **Виленскаго окружнаго училищнаго сѣзда**.

(Къ свѣдѣнію).

1875 года Марта 7 дня. Литовская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, Евгенія, Епископа Ковенскаго, отъ 25 истекшаго Февраля за № 4, слѣдующаго содержанія: „13 Февраля сего года за № 381 я представилъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства рапортъ и. д. Смотрителя Виленскаго духовнаго училища, въ которомъ и. д. Смотрителя изъясненъ, что въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года кончился трехлѣтній срокъ службы членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, просить назначить экстренный окружный училищный сѣздъ для избранія новыхъ членовъ. На представленіи моемъ резолюція Его Высокопреосвященства, между прочимъ, послѣдовала таковая: „20 Февраля 1875 года. Консисторіи предлагаю сообразить, по случаю наступающаго великаго поста, въ какое бы время удобнѣе было созвать окружный училищный сѣздъ для означенной цѣли“, о чемъ симъ сообщается Консисторіи для надлежащаго исполненія.“ Приказали и Его Высокопреосвященство 12 Марта 1875 года за № 21, утвердилъ: пропечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Ковенскаго, временемъ для экстреннаго Виленскаго окружнаго училищнаго сѣзда назначить 29 Апрѣля 1875 года.

— **Перемѣны по консисторіи.** На вакантное мѣсто **столоначальника** Консисторіи, **губернскаго се-**

кретаря, Александра Бречетовича, назначенъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства 11 марта, коллежскій регистраторъ *Инатій Дылевскій*.

— **Назначенія.** Вакантное священническое мѣсто при Узьменской ц., Друйскаго благочинія, предоставлено Его Высокопреосвященствомъ 7 марта столоначальнику консисторіи, коллежскому регистратору *Ивану Александровскому*, и

— резолюціею Его Преосвященства отъ 27 минувшаго февраля, и. д. псаломщика при Мостовлянской ц.—послушникъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Иванъ Веселовскій*.

— **Утвержденъ въ должности Брестскаго благочиннаго**, резолюціею Его Высокопреосвященства 13 марта, священникъ Мотыкальской ц. *Николай Сильнур*.

— **Уволенъ отъ должности** псаломщика, при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ, за поступленіемъ на должность надзирателя при Виленскомъ духовномъ училищѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства 13 марта, студентъ *Адамъ Андрушкевичъ*.

— **Перемѣщенъ**— резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 сего марта, и. д. псаломщика Бѣловѣжской церкви, Шерешевского благочинія, *Стефанъ Кубасевскій*, на ту же должность къ Гриневичкой ц. Бѣлскаго уѣзда.

— **Членами ревизіонаго Комитета** по Литовской епархіи на 1875 г., резолюціею Его Высокопреосвященства 12 сего Марта назначены: протоіерей пречистенскаго собора *Николай Дмитревскій*, того же собора священникъ *Іоаннъ Берманъ* и учитель семинаріи *Константинъ Кургановичъ*.

— **Утверждены въ должности церковныхъ старостъ**, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Ковенскимъ 15 сего Марта къ Олькенинской ц., *Трокекаго благочинія*, отставной кандидатъ *Теодоръ Доминъ* и

— къ Долгиновской ц., *Вилейскаго благочинія*, крестьянинъ д. Долгинова *Иванъ Паньковичъ*.

## Мѣстные Извѣстія.

— **Правленіе Жировицкаго духовнаго училища** симъ извѣщаетъ, что за назначеніемъ учителя греческаго языка *Арсенія Саковича* на священническое мѣсто въ Варшавскую епархію, должность учителя греческаго языка при Жировицкомъ училищѣ остается вакантною.

— **Пожертвованія:** — въ *Скидельскую Покровскую церковь*: св. Евангеліе въ 105 сер., пожертвованное прихожанами сей церкви, въ листъ, съ серебряною позолоченною верхнею доскою и угольниками, 12-ть иконъ двенадцати праздниковъ и икона Воскресенія Христова, писанные на деревѣ масляною краскою и стоящіе 33 руб., пожертвованы крестьянами м. Скидлы Осиниомъ Трусемъ и дер. Мазанова, Демьяномъ Сыскою; облаченіе для священника изъ бѣлой парчи, стоимостью въ 25 руб., пожертвовано крестьяниномъ дер. Глиннѣ Николаемъ Салѣмъ и сребропозлащенная дарохранительница въ 160 руб. сер.—слѣд. крестьянами: дер. Пузевичъ—Филиппомъ и Доминикою Лозовскими 25 руб., дер. Ахримовцевъ—Андреемъ Михною 25 р., дер. Суховлянъ, Иваномъ и Анною Дорогинками 25 руб., дер. Стрѣльцовъ Гасперомъ Кизевичемъ 25 руб. и Екатериною Кизевичевою 10 руб., дер. Ковшова—Конст. Сардаемъ 10 руб., дер. Рисокъ—Семеномъ Брошакомъ 9 руб.

и дер. Ревковъ—Филиппомъ Мышкою 5 р. сер.;— на эти деньги заказана дарохранительница въ С.-Петербургѣ придворному фабриканту серебряныхъ издѣлій Верховцеву.

— Въ *Головачскую Крестовоздвиженскую*, приписную къ Скидельской, церковь поступили слѣд. пожертвованія: икона Воздвиженія Честнаго Креста въ рамѣ застекломъ, въ апликовой вызолоченой ризѣ, стоящая 15 руб. и св. Евангеліе, въ листъ, съ бронзовыми на обѣихъ сторонахъ вызолоченными угольниками въ 25 руб., пожертвованное крестьянкою дер. Залѣсянъ Анастасіею Казимирчиковою; икона Воздвиженія Честнаго Креста на холстѣ, въ вызолоченной рамѣ и съ лампадою къ ней стоимостью въ 25 р. с. пожертвована крестьянами дер. Конѣховъ; траурное облаченіе для священника, стоимостью въ 15 руб. пожертвовано крестьянкою дер. Залѣсянъ Аполоніею Сакановскою и два мѣдныхъ вызолоченныхъ напрестольныхъ креста, стоимостью въ 12 р., пожертвованы крест. Иваномъ Сольвичикомъ и другой въ 10 р.—Викентіемъ Карсомъ.

— Въ *Георгиевскую*, приписную къ Скидельской, церковь пожертвованы: крест. дер. Некрашовъ Гавриломъ Фурманомъ св. Евангеліе, въ листъ, съ бронзовыми на обѣихъ сторонахъ вызолоченными угольниками, стоящее 25 руб. и отст. рядовымъ Львомъ Жукомъ—завѣса къ царскимъ вратамъ, въ 6 руб. сер. Всего же въ три церкви поступило пожертвованій на 460 руб. сер.

— **Отъ Редакціи.** Редакція проситъ оо. Благочинныхъ: Клещельскаго, Дорогичинскаго и Брестскаго, а равно настоятелей церквей нѣкоторыхъ др. благочиній послѣднѣе высылкою подписныхъ денегъ за 1874 г., а Дорогичинскаго благочиннаго—и за 1873 годъ.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ с. *Радешь*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Занорочъ* и *Свѣтлянахъ*—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Стриговъ*—Кобрин. уѣзда и въ с. *Роговъ*—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Мизирахъ*—Слоним. уѣзда, въ *Цыжановицъ*—Бѣлскаго уѣзда, въ *Козачизнѣ*—Ковенской губерніи, въ с. *Спячель*—и *Свѣтлянахъ* Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Голомысль* Диснен. уѣзда, *Пуденишкахъ*, *Интуркахъ*—Вилен. уѣзда, въ с. *Крайскъ*—Вилейскаго уѣзда с. *Благовѣсть*—Пружанскаго уѣзда.

## Неофициальный Отдѣлъ.

— Въ четвергъ, 13 марта, въ присутствіи Св. Синода, происходило **нареченіе** ректора Самарской духов. семинаріи архимандрита Владиміра въ санъ епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи. Новонареченный родомъ изъ Курской губ., по окончаніи курса въ семинаріи былъ священникомъ въ Херсонской епархіи, потомъ овдовѣвъ пригласилъ монашество и уже іеромонахомъ поступилъ въ СПбургскую духов. академію. Окончивъ курсъ съ степенью магистра въ 1863 г., онъ былъ оставленъ при академіи бібліотекаремъ, затѣмъ преемственно служилъ въ Казанской семинаріи и Казанской академіи инспекторомъ, и отсюда переведенъ въ Самару ректоромъ тамошней семинаріи. При нареченіи онъ произнесъ слѣд. рѣчь:

Ваше Святѣйшество!

Съ живымъ упованіемъ на всеспасную помощь Божию я уже выразилъ предъ вами, милостивые архипастыри и отцы, благодарную готовность, по вашему избранію и по со-



изволенію державнаго Монарха, принять жребій епископства.

Да будетъ благословенъ Господь Богъ, дивными путями своего всеблагаго промысленія — чрезъ служеніе церкви Его въ санѣ приходскаго пастыря, чрезъ иноческую обитель и чрезъ служеніе образованію и воспитанію духовнаго юношества — непреткновенно приведшій меня на это священное мѣсто всероссійской церкви.

Буди благословенна держава помазанника Божія, утвердившаго избраніе меня на высокое служеніе церкви Божіей.

Буди благословенно имя священнаго собора святой церкви всероссійской, такъ милостиво на меня воззрѣвшаго.

Но чѣмъ же я оправдаю свое высокое предназначеніе? Могу ли съ честію и пользою для святой церкви понести труды и подвиги святительскаго служенія, которое хотя само по себѣ и не есть отъ міра сего (Іоан. XVII, 14), но тѣмъ не менѣе совершается въ мірѣ и среди міра для его освещенія и спасенія о имени Христовомъ (Іоан. XII, 47), на которомъ посему неизбѣжно отражаются радостію или скорбію — всѣ жизненныя стремленія и чаянія міра, вся злоба вѣка и злоба дня современнаго общества? Будетъ ли голосъ мой, именемъ Божіимъ возвѣщающій истину, на столько силенъ и силенъ, чтобы овцы услышали гласъ своего пастыря и пошли за нимъ, чтобы его голоса не заглушили голоса человѣческіе и только во имя человѣчности — безъ имени Божія, которые въ настоящее время раздаются со всѣхъ сторонъ, которые сознательно или безсознательно повторяются нерѣдко даже по видимому лучшими людьми современнаго общества, которымъ не рѣдко вторитъ и почтенная старость и учащаяся юность? Будетъ ли слово Божіе, возвѣщаемое моими устами, на столько согрѣто огнемъ любви Христовой, чтобы могло проникнуть до душъ и тѣхъ овецъ стада Христова, которыя или несвѣдущи и равнодушны къ вѣрѣ, или омрачаютъ ее суетвѣріемъ и невѣжествомъ, или бѣгутъ отъ своихъ законныхъ пастырей къ наемникамъ индѣ прелазящимъ (Іоан. X, 1), чтобы утвердить и ободрить малодушныхъ и слабыхъ чадъ церкви противъ соблазновъ и искушеній со стороны враговъ православія, которыхъ не мало вездѣ, а тѣмъ болѣе на указанномъ мнѣ пути?

Достанетъ ли у меня столько мудрости, ревности и любви, апостольской цѣльности въ мысляхъ и дѣйствіяхъ, чтобы ревнуя по законѣ Господнемъ и святоотеческимъ преданіямъ, въ виду очевидно замѣтнаго въ современномъ обществѣ упадка духа вѣры и благочестія, быть по апостолу вѣсѣмъ вся, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ (1 Кор. IX, 23), чтобы съ истинно апостольскимъ самоотверженіемъ радоваться съ радующими, плакать съ плачущими (Рим. XII, 15), быть слугою вѣсѣмъ (Мо. XX, 25—27); однихъ утѣшить, другихъ вразумить... обличить... запретить... умолить со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (Тим. IV, 2)... никого не ожесточить, а всѣхъ обнять духомъ любви Христовой?

Смѣю ли подумать, что самъ я буду свѣтити свѣтомъ (Мо. V, 14) истинно-христіанской жизни и возмogu возжечь зтотъ свѣтъ въ ближайшихъ своихъ помощникахъ и сотрудинкахъ — пастыряхъ церкви, которые среди заботъ и тревоженій житейскихъ, среди своей нерѣдко гнетущей бѣдности и не всегда удобнаго для апостольской дѣятельности положенія среди неправомыслящихъ, невольно забываютъ о той великой нравственной силѣ, которая въ нихъ заключается, о своемъ назначеніи, чтобы оживить и ободрить ихъ, чтобы намъ вмѣстѣ право и непреткновенно вести ко Христу вѣрѣнныхъ нашему духовному водительство людей Господнихъ, чтобы намъ, если не обратитъ къ истинной вѣрѣ Христовой окружающихъ насъ неправомыслящихъ и иновѣрныхъ, то по крайней мѣрѣ не соблазнить ихъ своею жизнію и тѣмъ не подать имъ противъ себя оружія?

Ваше святѣйшество! Вмѣсто отвѣта на всѣ эти вопросы, при глубокомъ сознаніи своей немоши, я долженъ ограничиться или молчаніемъ или слезами... Слово мое отзывается сказать болѣе того, что я вѣсѣмъ сердцемъ и всею душею желаю и — при вседѣйственной помощи Божіей, подъ руководствомъ мудраго и просвѣщеннаго архипастыря своего — по мѣрѣ силъ моихъ потщусь исполнить это желаніе —

быть достойнымъ высокаго епископскаго служенія, которое на себя принимаю. Вашими молитвами, благословеніемъ и рукоположеніемъ да преподается мнѣ благодать Святаго Духа, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая.

— Въ воскресенье, 16-го сего марта, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александровской лавры хиротонія б. ректора Самарской дух. семинаріи, архимандрита Владиміра, въ санѣ епископа Брестскаго. Посвященіе совершено преосвященнымъ Исидоромъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ съ преосвященными Митрополитами: Арсеніемъ Кіевскимъ и Иннокентіемъ московскимъ, съ архіепископами: Василіемъ, членомъ Св. Синода, Макаріемъ Литовскимъ и Серафимомъ Воронежскимъ и епископомъ Палладіемъ Ладожскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

## Слово въ недѣлю Крестопоклонную.

*Пощенія водою вѣрніи очистившеся и душею и мыслию, животодательное и божественное древо облобызаемъ; предлежитъ бо аѣвъ вѣсѣмъ, источая божественное оставленіе и свѣтъ небесный и жизнь и истинное радованіе.*  
(2-й Икосъ 9-й пѣсни Кан.).

Такъ взываетъ къ намъ нынѣ св. церковь, предлагая для поклоненія крестъ Господень, увѣренная въ его спасительномъ дѣйствіи на нашу душу. А что такое былъ въ глазахъ людей крестъ, прежде нежели крестная смерть и воскресеніе Спасителя нашего содѣлали оный и по внутреннему знаменованію величественнымъ, а чрезъ то вмѣстѣ и по вѣншнему священнымъ? Онъ былъ орудіемъ смерти для осужденныхъ, и между осужденными — для рабовъ, или для людей признаваемыхъ достойными и наказанія и вмѣстѣ поруганія! И потому во времена, когда господствовало Іудейство и язычество, крестъ, какъ знаменіе проклятія и орудіе казни, страшилъ людей и слово о немъ для однихъ было соблазномъ, а для другихъ безуміемъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ Единородный Сынъ Божій пострадалъ на крестѣ и путемъ крестной смерти вошелъ въ божественную славу свою, — крестъ, нѣкогда орудіе позорной смерти, содѣлался крестомъ честнымъ, древомъ животворящимъ. Теперь онъ не только не ужасаетъ насъ, но еще предлагается церковію для нашего утѣшенія; не только не соблазняетъ, но еще укрѣпляетъ насъ въ подвигахъ вѣры и благочестія; является не юродствомъ, но божественною премудростію, руководствующею насъ на пути къ небу. И сіе утѣшеніе, укрѣпленіе и озареніе, протекающія отъ креста Христова столь же дѣйствительны и несомнѣнны, сколько несомнѣнно то, что на крестѣ совершенно наше спасеніе.

Крестъ Христовъ, Крестъ Господень, Крестъ Спасителя нашего! Когда мы говоримъ сіе, то не отячаемъ древа отъ умершаго на немъ, орудія казни отъ претерпѣвшаго казни, креста отъ распятаго на немъ. Чудодѣйствующій Богъ-сообщилъ, такъ сказать, часть своей животворной силы и самому вѣществу, къ которому прикасался самъ, которое обогрило его святѣйшая Кровь, оросила чистѣйшая вода, истекшая изъ прободеннаго Его ребра, облістамъ его божественный свѣтъ. Посему видѣніе креста сливается для насъ съ памятію Распятаго на немъ. А кто изъ насъ не знаетъ несравненной цѣны крови Христовой? Чье сердце не теряется въ сладостныхъ и вѣсокихъ надеждахъ при воззрѣніи на плоды, прозябшіе отъ древа на Голгоѣ? Чей духъ не торжествуетъ при видѣ

благъ, содѣянныхъ крестомъ для падшаго, несчастнаго, отверженнаго человѣка?

Бѣдственно было состояніе людей до времени искупленія ихъ крестною смертію Сына Божія. Казалось, небо на всегда заключено было для жителей земли; проклятiе тяготѣло на сынѣхъ адовыхъ; грѣховныя язвы умножались, — человѣкъ погибалъ!.. Но любовь Сына Божія спасла міръ. Онъ предъ собой на смерть, да насъ оживотворилъ. Онъ *грѣхи наши на тѣлѣ своемъ вознесъ на древо*, чтобы доставить намъ оправданіе. Не вещественный змій, какъ нѣкогда въ пустынь, а Упостасная Премудрость Божія воздвигнута на крестѣ, — и язвы духовныя исцѣлены; Жертва очистительная принесена на крестѣ, и клятва уничтожена. Сынъ Божій взялъ ключи ада и смерти, — и мы теперь смѣло восклицаемъ съ апостоломъ: *Гдѣ ты, смерть, жало; гдѣ ты, аде, побѣда?* (1 Кор. 15, 55).

О честный и животворящій крестъ Христовъ, — орудіе избавленія нашего!

Взирая на него съ вѣрою мы окрыляемся надеждою спасенія; ибо ежели сами мы не можемъ достигнуть духовной чистоты, потребной для полученія спасенія, то успокоиваемся въ той увѣренности, что *если кровь козля и телъчая и пепелъ юнцій, кропящій оскверненныя освящаетъ къ плотской чистотѣ: колми паче Кровь Христова, Иже Духомъ Святымъ Себѣ принесе непорочна Богу, очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ* (Евр. 9, 13. 14). Страданія и скорби душевныя, неразлучныя съ воспоминаніемъ и живымъ представленіемъ содѣянныхъ нами грѣховъ, мучительныя угрызенія совѣсти, начинающей страшиться праведнаго суда и наказанія Божія въ будущей жизни, въ насъ ослабѣваютъ и совершенно уничтожаются, когда мы съ вѣрою и благоговѣніемъ обращаемъ взоры свои на сіе всеутѣшительное древо; ибо умершій на немъ *язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша* (Ис. 53 5). Мы укрѣпляемся надеждою получить спасеніе, ибо увѣрены, что за насъ принесена самая дѣйствительная искупительная Жертва; съ дерзновеніемъ приступаемъ къ престолу благодати, ибо *имѣемъ Архіерея великаго, прошедшаго небеса Иисуса Сына Божія* (Евр. 4, 14). И не боимся смерти, ибо видя ее жертвою у подножія животворящаго креста Христова, вѣримъ, что умирая съ тѣломъ тлѣннымъ, востанемъ съ нетлѣннымъ, умирая съ душевнымъ, востанемъ съ духовнымъ, умирая въ смерть, востанемъ въ животъ, для жизни постоянной — вѣчной.

Вотъ утѣшительный и благотворный плодъ благоговѣннаго позрѣнія и размысленія о крестѣ Христовомъ!

Но это еще не все. Открывая намъ входъ въ небо, крестъ Христовъ не только одушевляетъ насъ надеждою спасенія, но и озаряетъ намъ путь къ нему и подаетъ намъ силы самымъ дѣломъ устроить свое спасеніе. Сынъ Божій пострадалъ на крестѣ за грѣхи наши, и своею кровію избавилъ насъ отъ проклятiя и смерти. Что можетъ болѣе сего показать намъ мерзость и силу грѣха, и въ тоже время возбудить въ сердцѣ нашемъ любовь и благодарность къ Искупителю? А по мѣрѣ того, какъ въ душѣ нашей рождается живое сознаніе силы и важности грѣха, мы уже яснѣе познаемъ и святость возлагаемыхъ на насъ обязанностей, живѣе чувствуемъ необходимость и пользу самоумерщвленія и подвиговъ духовныхъ; съ горячею любовію ко Спасителю находимъ въ себѣ и силы къ выполненію долга на насъ лежащаго и къ отраженію враговъ нашего спасенія.

А сколько прямыхъ назидательныхъ уроковъ предлагаетъ вѣрующему крестъ Христовъ! Всему можно научиться у креста: любви, терпѣнію, смиренію, преданности въ волю Божію. И вразумляемый сими уроками истинный христiанинъ, при всѣхъ переменѣхъ счастья, при всѣхъ обольщеніяхъ, міра и грѣховныхъ влеченіяхъ плоти, не падаетъ. Для него крестъ Христовъ — Божія сила и Божія премудрость. Видя приближающіяся несчастія, онъ молится со Иисусомъ: Отче! да будетъ воля Твоя! Обдержимый несчастіями и болѣзнями, — онъ взираетъ на крестъ, видитъ самаго Господа страждущаго, и перестаетъ стонать подъ бременемъ золь, не ропщетъ на провидѣніе. Вѣнчанный славою и честію — онъ видя Господа въ зракѣ раба, научается — всѣмъ титуламъ земнымъ для Христа вѣнчать ни во что, и забываетъ величіе земное предъ величіемъ небеснымъ. Истязуемый поруганіями и мученіями, сравниваетъ оныя съ поруганіями и мученіями Господа и забываетъ язвы свои для язвъ Христовыхъ. — Взирая такимъ образомъ во всѣхъ случаяхъ жизни на крестъ Христовъ, истинный христiанинъ всегда подчиняется волѣ Божіей, святой и совершенной, и потому торжествуетъ надъ грѣхомъ и всѣми его послѣдствіями.

Таковы дѣйствія креста Христова на душу вѣрующаго! Будемъ же, бр., всегда имѣть его въ сердцахъ и мысляхъ, нашихъ, да озаряемые его небеснымъ свѣтомъ и укрѣпляемые его Божественною силою, неуклонно и бодро пойдемъ путемъ Спасителя до наслѣдованія жизни вѣчной. Аминь.

### Поученіе въ среду недѣли кресто-поклонной.

*Приидите върніи животворящему древу поклонимся..*  
(Стих. Церк.)

Было время, когда крестъ у всѣхъ почти народовъ, а особенно у Римлянъ, Грековъ и Евреевъ былъ въ величайшемъ презрѣніи: на крестъ взирали какъ на ужаснѣйшее и поноснѣйшее орудіе казни, на крестную смерть осуждали самыхъ отчаянныхъ злодѣевъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ Спаситель нашъ І. Христосъ освятилъ крестъ своею Кровію и сообщилъ Ему таинственную силу противъ діавола и всѣхъ навѣтовъ его, противу временной болѣзни и вѣчной смерти; съ тѣхъ поръ всесвятый Крестъ Господень сдѣлался предметомъ глубочайшаго поклоненія всѣхъ послѣдователей Христовыхъ, предметомъ особеннаго благоговѣнія всего христiанскаго міра.

Съ тѣхъ поръ благочестивые Христiане крестнымъ знаменіемъ начинаютъ и оканчиваютъ всякое доброе дѣло; крестомъ укрѣпляютъ свои дома; крестъ носятъ благоговѣнно на персяхъ своихъ; крестъ полагаютъ на самомъ свящ. мѣстѣ — въ церкви на Престолѣ; и какъ-бы желая вознести его выше облакъ и сокрыть въ самомъ небѣ, ставятъ крестъ Христовъ на самыхъ вершинахъ святыхъ храмовъ. Съ тѣхъ поръ Св. Церковь ежегодно, особенно въ настоящіе дни, призываетъ всѣхъ Христiанъ къ почитанію Креста Христова: *приидите върніи животворящему древу поклонимся!..* И послушный призванію сему весь почти христiанскій міръ — отъ Востока-солнца до Запада, отъ Сѣвера до отдаленнѣйшаго Юга, въ настоящіе дни чувствуетъ всесвятый крестъ Христовъ — Господень торжественнымъ поклоненіемъ! Приникнемъ же и мы, бл. слух., къ сему свящ. знамени нашего спасенія, приникнемъ къ нему всею душею и сердцемъ нашимъ, и, для усилія въ себѣ благочестивой ревности къ достоудному поклоненію кресту Христову, размыслимъ нынѣ: почему почитаемъ мы



и должны почитать съ особеннымъ благоговѣніемъ всесвятѣйшій крестъ Господень!

Есть люди, которые съ особенною заботливостію берегутъ и сохраняютъ вещи, доставшіяся имъ въ дань, либо въ наслѣдство отъ знаменитыхъ и любезныхъ имъ лицъ; и не будучи въ состояніи оказывать имъ (самимъ) своей признанности, уваженія и благодарности, содержать у себя, по крайней мѣрѣ ихъ вещи, съ особеннымъ удовольствіемъ. Если-же т. обр., по одному естественному побужденію, обходимся мы съ ничтожными вещами, доставшимися намъ отъ подобныхъ намъ людей; то съ какимъ уваженіемъ, съ какимъ благоговѣніемъ должны мы сохранять и почитать всесвятѣйшій крестъ Христовъ?

Размыслимъ только—кто даровалъ намъ это неоцѣненное сокровище? Его оставилъ намъ Единородный Сынъ Божій, Который, по одной любви къ намъ принявъ на Себя чело-вѣческую природу, низшелъ на землю, взявъ на Себя виновность всего чело-вѣческаго рода, и претерпѣвъ за насъ на крестѣ ужаснѣйшія муки, примирилъ насъ съ правосудіемъ Божиимъ, избавилъ насъ отъ рабства діавола и сдѣлалъ сынами Божиими, наслѣдниками Небеснаго блаженства! Вотъ Кто даровалъ намъ честный крестъ.

Да, и что даровалъ Онъ намъ? Иначе: что такое честный крестъ Христовъ? Это чистѣйшая святѣина, освященная святѣйшею кровію нашего Спасителя!—Это священнѣйшій алтарь, на которомъ за грѣхи наши принесъ себя въ жертву Богу Отцу Единородный Сынъ Божій! Это единственное средство нашего примиренія съ Богомъ!—Это таинственное древо, услаждающее горкія воды скорбей, постоянно изливающихся на нашу душу. Это неодолимое оружіе на пораженіе врага нашего діавола. Это чудодѣйственный столпъ, на который взирая душа наша исцѣляется отъ смертоноснаго яда, наносимаго ей грѣхами. Это указатель небеснаго царства, — Это залогъ нашего спасенія!—

Конечно, извѣстно вамъ любознательнѣйшіе бл. сл. какъ пророкъ Моисей усладилъ горкія воды Мерры, вложилъ въ нихъ таинственное древо, указанное Ему самимъ Богомъ. Скажите же, не такую ли силу имѣетъ и св. крестъ, опущенный въ море горькихъ скорбей, постоянно волнующихъ жизнь чело-вѣческую?

Сколь ни бѣдственно былобы состояніе наше, сколь ни трудно поприще нашей жизни; но всѣ наши бѣдствія и самыя тяжкія труды покажутся намъ гораздо сноснѣйшими при одномъ соприкосновеніи съ ними креста Христова,—при одной мысли о томъ, что І. Христосъ своею крестною смертію избавилъ насъ отъ гораздо большихъ страданій, претерпѣвъ несравнено болѣе насъ и показалъ намъ собою примѣръ терпѣнія въ кратковременныхъ житейскихъ бѣдствіяхъ!—

Извѣстно вамъ также, слух., и то, какъ поражаемые смертоноснымъ ядомъ Израильтяне отъ угроженія лютыхъ пустынныхъ змѣй, исцѣлявшихся однимъ возрѣніемъ на мѣднаго змѣя, повѣшеннаго по повелѣнію Божию на столпъ, который былъ первообразомъ, или подзаконною сѣнью благодатнаго креста Христова. Не такое ли дѣйствіе производить и св. крестъ Христовъ въ душахъ нашихъ, уязвляемыхъ смертоносными змѣями—грѣхами нашими? Стоить только съ живою вѣрою во І. Христа и съ твердымъ упованіемъ на милость Его прибѣгнуть къ честному кресту Христову, и смертныя грѣховныя раны души нашей уврачуются отъ одного покаяннаго возрѣнія на благодатный крестъ Христовъ!

Не тайно вамъ также, бл. сл., и то, что крестообразное протяженіе рукъ Боговидца Моисея служило для Израильтянъ сильнѣйшимъ оружіемъ на пораженіе въ пустынѣ Синайской безчело-вѣчныхъ враговъ ихъ Амалекитянъ.—А для патріарха Іакова, крестообразное сложение рукъ, надъ главами усыновленныхъ имъ внуковъ, служило источникомъ благословенія Божія, изливавшегося на нихъ и нихъ потомство. Не тоже ли бываетъ и у насъ, христіане? Не крестъ ли Христовъ служить для насъ неодолимымъ оружіемъ противу постоянно востающихъ на насъ духовъ злобы. Не крестнымъ ли знаменіемъ низводится благословеніе Божіе на наши дома и семейства, на всѣ благія дѣла и предначинанія наши?—Наконецъ, не за крестъ ли св. беремся мы въ

тяжкія минуты предсмертныхъ страданій, при переходѣ изъ временной жизни въ жизнь вѣчную; и не его ли таинственною силою и благодатію Распятаго на Немъ, надѣемся одолѣть злыхъ духовъ и войти въ царство небесное? *Древо крестное почитающимъ удо юродство есть, а спасаемымъ сила Божія есть.*

Словомъ, обратимъ ли мы вниманіе на Лице, освятившее и даровавшее намъ крестъ свой честный; размыслимъ ли о высокоомъ его значеніи и чудодѣйственной силѣ его; вездѣ найдемъ очевиднѣйшую причину и сильнѣйшее побужденіе, по которымъ почитаемъ мы и должны почитать съ особеннымъ благоговѣніемъ всесвятѣйшій крестъ Господень.—Припни-кнемъ же къ Нему, бл. христіане, всею душою и сердцемъ нашимъ; повинувшись призывающему гласу Матери нашей Св. Церкви, приступимъ всѣ вѣрніи и животворящему древу поклонимся, и облобызаемъ его съ подобающею честію и благоговѣніемъ, и прославимъ Христа Господа, подавшаго намъ Крестъ свой честный на временную пользу и вѣчное наше спасеніе. Аминь.

### Папская энциклика къ прелатамъ Пруссіи.

«То, что мы никогда не считали возможнымъ, въ виду конвенціи, заключенной между апостольскимъ престоломъ и правительствомъ Пруссіи, въ 21 годъ текущаго столѣтія, осуществилось самымъ плачевнымъ образомъ на вашей родинѣ, достопочтенные братія. Спокойствіе и миръ, какими церковь наслаждалась въ вашемъ отечествѣ, смѣнились бурей сильной и неожиданной. Къ законамъ, недавно изданнымъ противъ церкви, поразившимъ столько вѣрныхъ и добросовѣстныхъ ея служителей, не только въ средѣ духовенства, но и народа, присоединились еще другіе законы, которыми совершенно низвергаются основы церкви и священныя права епископовъ. Эти законы облачаютъ лица свѣтскія правомъ лишать епископовъ и другихъ духовныхъ сана и епископской юрисдикціи. Эти же законы вызвали множество затрудненій среди тѣхъ, которые были призваны къ отправленію легальной юрисдикціи во время отсутствія пастырей, стоявшихъ во главѣ. Въ силу этихъ законовъ, капитуламъ соборныхъ церквей разрѣшается, вопреки каноническимъ постановленіямъ, производить выборы викаріевъ капитула въ то время, когда епископскій постъ еще не объявленъ вакантнымъ. Неупоминая уже о другихъ статьяхъ, означенными законами разрѣшено даже префектамъ назначать на мѣста епископовъ лица не принадлежащія къ католическому исповѣданію, отдавать въ ихъ руки управленіе имуществами, составляющими достояніе духовенства и церкви. Вамъ, къ сожалѣнію, коротко извѣстны, уважаемые братія, какой ущербъ, какія несправедливости, какія страданія принесли съ собою эти законы и ихъ примѣненіе. Но мы объ этомъ умолчимъ, чтобъ не усиливать общей скорби на-помянутіемъ объ этихъ печальныхъ событіяхъ. Мы не можемъ однакожъ умолчать о несчастіяхъ, постигшихъ познанско-гнезенскую и падерборнскую епархіи. Ваши досточтимыя братія, Мечеславъ (Ледоховскій), архіепископъ Познани и Гнезена, и Конрадъ (Мартинъ), епископъ падерборнскій, заключенные въ тюрьмѣ, преданные суду, были кромѣ того несправедливымъ приговоромъ лишены епископскаго своего сана и права юрисдикціи, а вслѣдствіе этого и паства епархій лишилась своихъ отличныхъ пастырей и впадала въ бездну скорбей и бѣдствій. Правда, что памятуя изреченіе Господне, мы должны скорѣе радоваться, чѣмъ сожалѣть, объ этихъ уважаемыхъ братіяхъ: «Блаженны есте когда возненавидятъ васъ, и отринутъ, и изрекутъ злая и отвергнутъ имя ваше, ради Сына чело-вѣческаго» (Отъ Лукы, VI, 22). Эти достойные братія не усталились ни неизбѣжной опасности, ни кары, какою грозили имъ означенныя законы: они не только отстаивали права церкви и обязывали чтить ея предписанія, но сочли даже за честь, какъ и другіе пастыри вашей родины, представительство предъ судомъ неправый и понесли наказаніе, постигающее только виновныхъ. Они тѣмъ самымъ подали блистательнѣйшій примѣръ добродѣтели и сдѣлались предметомъ благоговѣнія

для всей церкви. Мы должны почтить ихъ скорѣе громкою похвалою, чѣмъ слезами состраданія; однакожъ, униженіе епископскаго достоинства, посягательство на свободу и права церкви, преслѣдованія, жертвами которыхъ сдѣлались въ Пруссіи отрѣшенные епископы и вся ихъ братія требуютъ отъ насъ, въ силу апостольской власти, дарованной намъ отъ Бога, протеста противъ такихъ законовъ, какъ и противъ преступленій, какихъ они были уже и еще будутъ причиною; требуютъ, чтобы мы возстали противъ нечестивой силы, вооружившись энергіею и божественнымъ авторитетомъ за свободу церкви, попираемую ногами.

«Во имя обязанностей, налагаемыхъ на насъ этимъ апостольскимъ престоломъ, мы публично заявляемъ настоящею енцикликою всѣмъ, кому о томъ надлежитъ знать, какъ и всему католическому міру, что законы эти недѣйствительны, потому что они идутъ въ разрѣзъ съ божественными статутами церкви. Такъ какъ не сильнымъ земли Господь подчинилъ епископовъ своей церкви относительно всего, что касается служенія ей, но именно Петру, котораго поставилъ надъ агницами и овцами (отъ Іоанна XXI, 16, 17). На основаніи этого, никакая временная власть, какъ бы она ни была высока, не имѣетъ права лишать епископскаго сана тѣхъ, которые именемъ Духа Святаго назначены для управленія церковью (Дѣянія, XX, 28).

«Къ печальному этому положенію слѣдуетъ прибавить указаніе на слѣдующій фактъ, не достойный великой націи; фактъ, который, надѣмся, будетъ строго осужденъ даже не-католиками, а лицами только безпристрастными. Означенные законы чрезвычайно строги и угрожаютъ самыми тяжкими наказаніями ослушникамъ; они имѣютъ на своей сторонѣ вооруженную силу и ставятъ мирныхъ, беззащитныхъ гражданъ въ несчастное положеніе угнетаемыхъ такою силою, которой они не могутъ противостоять на томъ основаніи, что имъ это предписываетъ совѣсть. Законы эти изданы какъ будто не для свободныхъ гражданъ, отъ которыхъ государство въ правѣ ожидать разумнаго повиновенія, а для рабовъ, которымъ велятъ повиноваться страха ради. Поэтому, не подумайте, что можно извинить тѣхъ, которые изъ страха повинуются людямъ болѣе, чѣмъ Богу; но особенно будутъ виновны святотатцы рѣшающіеся овладѣть церквами, опиравъсь единственно на одну грубую силу. Они не избѣгнуть суда Божія. Мы объявляемъ, что всѣ эти святотатцы и всѣ тѣ, которые на будущее время совершатъ подобныя же преступленія, являясь узурпаторами духовныхъ должностей, будутъ преданы, въ силу священныхъ каноническихъ фактически и по праву великому отлученію. Мы не разрѣшаемъ вѣрующимъ, присутствовать при богослуженіи, совершаемомъ этими людьми, ни пользоваться ихъ требами и вообще избѣгать всякаго сношенія съ ними и разговоровъ. Среди этихъ гоненій, наша неустрашимость и постоянство доставили намъ большее утѣшеніе въ нашихъ страданіяхъ. Остальной клиръ и вѣрные подражали вамъ, достопочтенные братья, въ борьбѣ, которая теперь завязалась. Ихъ твердость въ отстаиваніи правъ церкви была столь велика, поведение каждаго изъ нихъ столь похвально, что привлекли на себя вниманіе всѣхъ людей, даже самыхъ отдаленныхъ, и вызвали повсюду общее удивленіе. Могло ли быть иначе? На сколько велико несчастіе солдатъ, потерявшихъ своего предводителя, на столько слава епископа, представляющаго своимъ братьямъ примѣръ твердости въ вѣрѣ. Почему не можемъ мы хотя сколько нибудь облегчить ваши страданія! Но возобновляя и вновь удостовѣряя нашъ протестъ противъ всего, что противно установленіямъ божественнаго Евангелія и его правамъ, а также противъ силы, которая такъ несправедливо была направлена во вредъ вамъ, мы увѣряемъ васъ, что наши совѣты и поученія, примѣненные къ требованіямъ настоящаго положенія, не принесутъ вамъ никакого вреда. Пусть узнаютъ ваши враги, что вы не противитесь королевской власти и не нарушаете ея прерогативъ, отказываясь дать цезарю то,

что слѣдуетъ Богу, такъ какъ написано: нужно повиноваться Богу болѣе, чѣмъ людямъ. Пусть они знаютъ также, что каждый изъ васъ готовъ платить цезарю слѣдующую ему дань и повиноваться ему во всемъ, что касается гражданской власти, но по собственному убѣжденію, а не изъ повиновенія грубой силѣ. Не теряйте поэтому бодрости и продолжайте по прежнему выполнять ваши обязанности и повиноваться божественнымъ законамъ, и ваша заслуга будетъ велика, такъ какъ вы будете преслѣдовать, и вы потерпите страданія за Христа. Верите примѣръ съ того, который предшествовалъ вамъ въ болѣе ужасныхъ страданіяхъ и принялъ «позорную смерть для того, чтобы вѣрующіе въ Него научились не гнаться за тщетою міра сего, но бояться и убѣгать земныхъ сладостей». Тотъ, который выставилъ васъ въ боевую линію, дастъ вамъ также не обходимую силу для сраженія. На Него возлагаются наши надежды; подчинимся Его волѣ и будемъ умолять Его о милосердіи. Вы видите, что предсказанное Имъ уже наступило: поэтому, имѣйте довѣріе. Онъ дастъ вамъ все, обещанное имъ. «Въ мірѣ вы подвергнетесь гоненію, но Я побѣдѣю міръ». Имѣя вѣру въ эту побѣду, мы смиренно умоляемъ Духа Святаго доставить намъ миръ и покой. Въ доказательство нашего личнаго расположенія, мы отъ всего сердца посылаемъ вамъ, всему клиру и всѣмъ расположеннымъ къ вамъ наше апостольское благословеніе. Дано въ Римѣ 5 февраля 1875, нашего же первосвященствованія въ двадцать девятое. Пій IX.

**Иезуиты въ республикѣ Эквадоръ.** Республику Эквадоръ въ Южной Америкѣ въ полномъ смыслѣ слова можно назвать государствомъ иезуитовъ. Отцы ордена Іисуса царствуютъ тамъ неограниченно. Президентъ и диктаторъ республики, Гарсія Морело, служитъ имъ свѣтскимъ орудіемъ; онъ безусловно исполняетъ всѣ ихъ предписанія. Въ декабрѣ 1874 года одинъ эквадорецъ публиковалъ въ Панамѣ статью, содержащую чрезвычайно интересные данныя. «Гарсія Морело торжественно провозгласилъ, что республика ставится подъ покровительство святаго сердца Іисусова. Министерство состоитъ исключительно изъ иезуитовъ; армія раздѣлена на 4 дивизіи: 1) дивизія Сына Божія; 2) дивизія добраго пастуха; 3) дивизія пяти язывъ; 4) дивизія Пречистой Дѣвы. Что въ другихъ странахъ носитъ названіе гусаровъ, улановъ и другихъ, то въ иезуитскомъ штатѣ называется подъ именемъ сыновъ святыни, хранителей Богоматери, святыхъ братьевъ и т. д. Всѣ солдаты ежедневно обязаны посѣщать обѣдню; они должны часто исповѣдываться и причащаться. Республика, недавно снова удостоившаяся благословенія изъ Рима, удѣляетъ ленту св. Петра изъ государственныхъ доходовъ, но не платитъ долговъ тѣмъ, которые были настолько наивны, чтобы довѣрить ей свои капиталы.

## Содержаніе № 12.

**ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Указъ Св. Синода о книгѣ архим. Арсенія. Отъ учеб. комитета при Св. Синодѣ. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣны по консисторіи. Назначенія. Увольненія. Утвержденіе въ должностяхъ. О срокѣ для экстреннаго сѣзда депутатовъ Виленскаго училищ. округа. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Отъ Правленія Жировицкаго дух. училища. Пожертвованія. Ваканіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Нареченіе и хиротанія архимандрита Владиміра епископа Брестскаго. Слова. Папская энциклика.

Предыдущій № сданъ на почту 16-го Марта.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей  
Николай Дмитревскій.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія  
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1875 г.